

ARNLJOT-TIDENDER

Föreningens första, största och mest spridda tidning!

No. 1/2006

Östersund torsdagen den 16 februari 2006

Årgång 9/2006

No. 25 Från grundandet AD MCMXCVIII

Ledare

Bästa medlemmar!

Det är nog tack vare våra årstider som tiden går så fort, man hinner nästan vänja sig med sommaren när hösten slår till och dess färger berusar en kort sekund innan vinterns snö sveper in oss i ett mjukt mörkt täcke.

Precis som man känner att man inte klarar en kall dag till överraskar våren och med den får man mer energi. Det senaste året har varit nyansrikt och likt årstiderna haft sina med och motgångar, den senaste är väl Nolerviks debattserie om P-B och hans leverne. Styrelsen har stått upp och försvarat vår heder om den nu behöver försvaras för jag hoppas att det arbete vi alla lägger ner i föreningen talar sitt tydliga språk, vi bryr oss om det arv vi fått, värna om det vi förvaltar till efterlevande och medmänniskor. Det kan kännas svårt att verkligen gå in för denna kolossala, men angenäma, uppgift när man hela tiden kritiserar från oförstående proffstyckare som uttrycker sig amatörmässigt. Men jag hoppas att omgivningen förstår att uppskatta våra uppoffringar.

Nu med vårens ankomst så kommer vi att ha trevliga träffar så som ensembleträffen, vårstädnings och mycket mera. För er som missat det så finns mycket information på hemsidan och jag anser att man ska nyttja de hjälpmedel som står oss tillbuds.

forts å sida 2!

ENSEMBLETRÄFF

med regissör Hans Qviström
lördag - söndag
25 - 26 mars

Lokal: Gamla Tingshuset,
Östersund
(ingång från Rådhusgatan)
Tidsram båda dagarna :
10.00 - 16.00.

Hans kommer att med praktiska
övningar
gnugga oss i valda delar av
scenframställningens ädla konst!

Vi förutsätter att alla vill vara
med på denna
förstklassiga träff, men för plan-
eringens skull
måste du anmäla ditt deltagande
senast den 15 mars
till Stefan Machnow,

tel. 063-364 43;
070-628 70 40 eller e-post:

stefan.machnow@arnljot.se

VÄLKOMMEN!

KR och Hans

Hr ordf skriver s.2, Hur man tolkar en bok s.3-4, Föreningens artikel s.4-5, Mitt säg i saken s.7-9, Q har ordet s.10, Verksamhetsplanen s.11

Ledarens fortsättning...

Ett hjälpmedel som jag hoppas mycket på är er läsare, jag vill inte vara tjugig men denna tidning är till för medlemmarna och inte för mitt nöje att författa ledare och jag skribenter. det vore roligt om fler skickade in bidrag till vår fantastiska tidning och gör den ännu bättre.

Så hur mår alla så här i slutet av februari? Troligtvis sitter ni och läser denna tidning och längtar till den nya säsongen. Självklart ser jag fram mot sommaren och är övertygad att det kommer att bli den bästa någonsin. Fjölårets mindre lyckade stunder är nu knappa minnesblänk och stör inte nämnvärt. För tillfället sliter jag på skofabriken, hur länge till vet jag inte men varför oroa sig nu, man hittar alltid lösningar på problemen när de dyker upp. Eller som min "gamla" mor säger: "Att oroa sig för morgondagen är som att betala ränta för framtida problem". Vi tar och skippar den räntan.

Ha en trevlig vår. Med varma hälsningar
Dick Helgesson C red.

Hr ordf skriver...

Året började med en skräll. Måndagen den 2 januari kunde vi på ÖP/Kultur läsa rubriken "Rashetsaren PB och Arnljot" och "Dags att släppa loss kritiken på Arnljotlägden".

Kulturredaktör Stefan Nolervik hade läst en nyutkommen bok av Henrik Karlsson och så var det igång. Reaktionerna bland Er medlemmar har varit blandad. En del har viftat bort det hela - i varje fall inledningsvis, andra har inte läst det överhuvudtaget och några har varit upprörda på olika sätt.

Det här blev inte en lätt fråga, då det relativt tidigt aktualiserades huruvida föreningen som sådan skulle reagera och därför blev det en fråga på styrelsemötet den 9 januari. Då beslutades att föreningen skulle sända in ett svar som efter diverse turer kom att publiceras i ÖP. Mellan föreningens svar och det svar som publicerades hann det dessutom bli ett inlägg i såväl Mitt-Nytt som Kulturnyheterna i

SVT, där författaren framförde att Nolervik hade misstolkat honom. Här i AT återfinns Ni den första "refuserade" versionen. Henric Tungström (Gudfast) skrev även ett eget svar till Nolervik - nästa sida. Vilken soppa! På föreningens hemsida, enkannerligen gästboken blev det debatt, Artiklarna i ÖP kommenterades av många, det trycktes däremot inte i tidningen.

I slutet av januari kontaktades under-teknad av Martin Machnow på Radio Jämtland som gärna ville få till stånd en diskussion mellan föreningen och Nolervik för att "gjuta olja på vågorna". Efter en dags betänketid svarade föreningen ja. Jag ville förankra ett sådant deltagande innan. Onsdagen den 25 januari möttes vi (jag, Nolervik, Machnow och Patrik Jemteborn) i radio och det hela sändes på morgonen 7.30-8 torsdagen den 26/1. Jag upplevde diskussionen som bra och Nolervik bad bl.a. om ursäkt för att han sårat föreningens medlemmar. Diskussionen handlade inte om boken i första hand, utan snarare om debatten och det var bra. Vad jag förstått av de av Er som lyssnat och hört av sig låt det också bra. Inspelning finns. Ett viktigt budskap var att vi tolkar Arnljot utifrån vår tid och att det är en ständig utveckling som aldrig avstannar, ett annat att man måste tänka på vad man skriver. Efter diskussionen följde naturligtvis en efterdiskussion och det är min förhoppning av att de tillsammans leder framåt och att det kommer något positivt ut av det hela.

Att det blir så här är förstås olyckligt, men det viktigaste för vår egen del är att gå stärkt ur det hela och att städe bära huvudet högt och glädjas över det arbete som vi lägger ner för föreställningens och föreningens fromma. Vi har mycket att vara glada över och sprida ut över länet, landet och världen.

Således en liten jobbig start på det nya året, men raskt slänger vi oss över det viktigaste och mest glädjefyllda, nämligen förberedelserna för årets föreställning och där är vi sannerligen igång. PRU arbetar för högtryck, affischen är färdig och tryckt - det måste vara en rekord! Närmast väntar ensembleträffen!

Nu kör vi!
Ordf.



Hur man tolkar en bok

Under förra veckan gick ÖP genom Stefan Nolervik till hårt angrepp mot Wilhelm Peterson-Berger, PB, och beskyllde densamme för att vara rashetsare och judehatare mm och att det är åsikter som fått utlopp i hans musik och operor, bl.a Arnljot.

Som stöd för sin kritik har ÖP en nyutkommen bok av Henrik Karlsson ; Det fruktade märket. Efter ha läst Karlssons bok vet jag inte vad som helst bör bemötas, Nolerviks kritik av PB, Nolerviks tolkning av Karlssons bok eller om det är Karlssons bok som bör kommenteras, något den är värd då Nolervik utelämnar vitala delar.

Redan i inledningen av sin bok påpekar Karlsson att det vore orätt att enbart se PB och hans musikaliska verk i ljuset av hans undersökning som till stor del baserar sig på de musikaliska recensioner som PB skrev i Dagens Nyheter, DN, åren 1916-30. Tvärtom tillägger Karlsson, finns det inte några politiska undertoner vare sig i PB:s musik eller i valet av texter däruti. Vidare skriver han att hans slutsatser har karaktär av antaganden och hypoteser, något man kanske bör tänka på så att man inte, som Nolervik, sväljer hela betet med hull och hår.

För att förklara PB:s politiska åskådning tar Karlsson upp tre personer som han menar särskilt format PB:s begreppsvärld; Friedrich Nietzsche, Richard Wagner samt dennes svärson Houston Steward Chamberlain.

Att Nietzsche och Wagner inte minst påverkat PB står helt klart men här tycker jag Karlsson hittar bevis som inte finns då han på nåt sätt lägger ord och tankar från de tre ovannämnda i PB:s mun. Det må vara akademiskt korrekt men jag tycker det känns lite konstruerat.

Fortsatt i sin undersökning tar Karlsson upp PB och antisemitismen där han då främst tittar på PB som musikkritiker, och visst, i ett 20-tal av kanske 1000 recensioner av tonsättare eller musiker uttrycker PB antisemitiska åsikter, intet tal därom. Det är just detta som förbryllar många då PB samtidigt hade nära vänner av judisk

börd så Karlsson måste ha en eloge då han förklarar det hela på ett utmärkt sätt. Enligt honom fanns det i början på förra seklet flera sorters antisemitism och där en sort var en slags salongsantisemitism som många kulturpersonligheter, däribland PB, tillgrep. Dessa salongsantiserter ogillade, enligt Karlsson, antisemitismen som företeelse men de använde ordet jude som ett skällsord i en osund jargong där de även tillfälligtvis strödde antisemitiska glosor omkring sig.

I de kommande kapitlen i sin bok, de som Nolervik utelämnar, tar Karlsson upp PB:s antinazistiska sida. Om PB, måhända ogenomtänkt, använt antisemitiska skällsord så måste han ångrat sig snabbt i och med nationalsocialisternas maktövertagande, då han var en av de första som mycket hårt i flertalet artiklar i DN kritiserade vad som hände i Tyskland. Dock var, enligt Karlsson, PB länge den ende i sin genre som ställde upp mot nationalsocialismen, något som jag tycker PB ska ha all heder av och att det vittnar om politisk klarsyn och medmänsklighet.

Hur är det då med Arnljotspelen som både Karlsson och Nolervik kritiserar. Att Arnljot är skrivet vid sekelskiftet och att författaren är färgad av sin tid med nationalism och nationalromantik mm som ingredienser, ja om detta råder ingen som helst tvekan och jag tror inte heller någon försökt förnekat det. Ingen tvivlar nog heller på att PB hämtat inspiration från andra dramatiska verk då han satt samman sitt persongalleri. Men jag ställer mig frågande till att Arnljot, en man med djupa psykologiska problem som är impulsiv och våldsbenägen och brottas med sin egen sexualitet, enbart skulle vara en arketyp för en germansk superhjälte, eller för den delen hjälte av något som helst slag då han är en ganska osympatisk person.

Jag tror också att det råder ett stort missförstånd mellan teaterföreningens intentioner och Nolerviks uppfattning då han och även Karlsson i sin bok, menar att teaterföreningen helt okritiskt sätter upp spelen varje år "så nära PB:s intentioner

som det är möjligt”.

Det är fel. Under min medverkan har föreningen dock önskat bevara manuset, dvs., att pjäsen utspelas på vikingatiden med samma rollkaraktärer. Föreningen har alltså valt att inte förlägga handlingen i ex. 1200-talets Italien eller framtidens Starwars och att inte ta bort eller lägga till rollkaraktärer, hur frestande det än må vara.

En sådan transformation av Arnljot vore dock ingen omöjlighet om någon skulle prova, handlingen eller budskapet är inte beroende av tid och rum, så varför inte Leila och Luke istället för Gunhild och Arnljot, eller blir det kanske Anakin Sundvisson, och vem skulle ta Ubmas roll...?

Så då till Ubma och Vaino och teaterföreningens hets mot sydsamerna. Här menar Karlsson och Nolervik att PB rakt av hämtat dessa två karaktärer från Kling-sor och Kundry i Wagners opera Parsifal, där dessa två onda, judiska gestalter lockar huvudpersonen genom list och förförelse. Eftersom så inte är fallet i Arnljot är jämförelsen inte relevant. Tvärtom är ju Vaino den ädlaste personen i hela pjäsen och jag tycket att själva essensen av pjäsen ligger i Vainos väsen och att hennes godhet och empati är det som Arnljot hela tiden söker.

Nolervik efterlyser islossning och utvädring och jag kan lugna Nolervik med att det sker sen lång tid tillbaka. Jag kan inte svara för Sommarhagen men enligt min uppfattning så är personalen där väl insatt i PB:s komplexa person. Gällande Arnljotspelen så har PB i alla fall inte under mina 17 år i föreningen stått oemotsagd, tvärtom. Tyvärr har den diskussionen inte nått Stefan Nolervik men eftersom du verkar så engagerad så tycker jag att du skall komma ut till Arnljotlagden i sommar och prata med regissören och oss andra. Jag tror du kommer bli positivt överraskad.

Henric Tungström

Föreningens artikel

En del saker kan man vara säker på i tillvaron. Sommaren är aldeles för kort, fel låt vann, det var bättre förr. Och så förstås: Stefan Nolerviks återkommande kritik mot stora delar av jämtländskt kulturliv i allmänhet och Wilhelm Peterson-Berger och Arnljotspelen i synnerhet.

Vi i föreningen och Stefan Nolervik må ha olika åsikter om spelens vara eller icke vara. Det är uppenbarligen inte lätt att falla ÖP:s kulturredaktör i smaken som så många i detta län fått erfara. Faktum kvarstår dock att spelens utveckling och framtid inte kommer att avgöras av Stefan Nolervik eller av en ”dagens fråga” på ÖP.se. Detta är en fråga för föreningen och dess medlemmar.

Inte sagt att vi inte tar till oss av kritik och röster utifrån, tvärtom. Varje år genomförs åskådarenkäter där värdefulla tips, synpunkter och idéer strömmar in. Den som har sett Arnljot med jämna mellanrum kan inte ha undgått att se den förändring och utveckling som präglat dramat. För långsamt, säger en del. För snabbt, säger andra. Åsikterna är naturligtvis blandade men vi är övertygade om att Arnljot har ett existensberättigande, både ur konstnärligt och kulturhistoriskt perspektiv. Och den publik som njuter av spelen varje sommar verkar hålla med.

Nolerviks kritik denna gång verkar ha sitt ursprung i teorin att P-B skulle ha varit antisemit, judehatare och rashetsare och att detta skulle återspegla sig i hans efterlämnade verk, däribland Arnljot. Detta är allvarliga påståenden som dessvärre verkar ha hamnat i tryck utan vidare efterforskning eller kritisk granskning. Att Nolervik ”enbart” citerar Henrik Karlssons bok är knappast någon ursäkt, källkritiskt granskande borde väl vara krav även för en kulturredaktör.

Det är svårt att hitta någon entydig bild av Peterson-Bergers åsikter. Vill man hitta tecken på att han var antisemit kan man

säkerligen göra det, om det är det man är ute efter. P-B var kritisk mot det mesta, inte olikt Stefan Nolervik själv. Han angrep bl a nazismen hårt, som han i DN kallade för en "sinnessjuk ideologi", och hade personliga vänner som var judar. Detta ger en helt annan bild av honom. Men kritisk forskning av våra nationalikoner är aldrig fel. Synen på nazismen och antisemitismen är viktig att belysa även idag. Hur såg t ex ÖP:s kritik av nazismen ut före och under andra världskriget? Förekom det över huvudtaget någon kritik?

Påverkas det konstnärliga värdet av P-B:s efterlämnade verk av hans eventuella åsikter? Ja, varför inte låta verken tala för sig själva. Tror Stefan Nolervik på fullaste allvar att Arnljotspelen hade överlevt drygt sextio år om pjäsen präglats av rasistiska förtecken? Skulle tusentals jämtar ha deltagit i och upplevt spelen utan att ha ifrågasatt detta? Nolervik själv kan åtminstone inte ha någon vidare inblick i Arnljot om han på fullaste allvar påstår att pjäsen är "nedlåtande mot en hel folkgrupp".

"I spelet ingår två samer som representerar det onda" skriver Nolervik. Detta är inget annat än en felaktighet. De flesta av karaktärerna i Arnljot representerar olika grader av egoism, ärelystnad, maktfullkomlighet, galenskap och inskränkthet. En av de få karaktärer som fått representera egenskaper som osjälviskhet, empati, omsorg och tålmod är just en av samerna, Vaino. Låt verket tala för sig själv.

P-B:s grundintentioner med Arnljot, hans "gåva till jämtarna", var att dramat skulle sättas upp på Arnljotlägden av ideellt arbetande amatörer. Att följa dessa intentioner hindrar oss på intet sätt att utveckla och hitta nya bottnar i pjäsen. Det är kanske just vår långa historia som gör att vi kritiskt kan betrakta detta verk ur olika vinklar. Var tid gör sin Arnljot.

Det kan många gånger kännas tungt att arbeta som ideell kulturarbetare i detta län. Allt som inte faller ÖP:s kulturredaktör i smaken får raskt sin dödsdom och det är lätt att ge upp. Men vi i Teaterföreningen Arnljotspelen anser ändå att vi har en framtid. Vi vill bevara ett jämtländskt kulturarv och vi anser samtidigt att Arnljot har ett egenvärde som dramatiskt verk. Det är ett

drama med många allmänmänskliga frågor som berör än idag. Och det är ett verk som utvecklas från år till år, med många människors hjälp. Vi ser med tillförsikt fram emot årets spel med de förändringar som komma skall och vill samtidigt passa på att med öppen famn välkomna Stefan Nolervik att delta om han så önskar.

Väl mött i sommar!

Teaterföreningen Arnljotspelen.

Laga med AJ - dryck

Mjöd

Hr ordf har ju vid några tillfällen försökt och ibland lyckats få till ett välsmakande mjöd, här bjuder nu redaktionen på ett relativt enkelt recept. Notera dock att under vikingatiden användes inte humle i tillverkningen. Det går bra att krydda med annat från vår natur istället - eller låta honungen i sig vara enda kryddningen

Lycka till de som vill prova!

- Koka upp 2 4/5 liter rent källvatten och 2 1/2 liter honung.
- Skumma av.
- Rör ned 1 deciliter torkad humle.
- Låt svalna till handvärme och tillsätt en sockerbitsstor klump jäst.
- Trenne dygns jäsning utan omrörning i rumstemperatur.
- Sila drycken och håll den på flaskor som sedan förvaras svalt.

Detta ger ca tre kannor mjöd som bör drickas inom 14 dagar.

Receptet hämtat från <http://www.soka.nu/lajv/lajv-mat.shtml#dryck> (06-02-15)

UTBILDNING MED LÄNSTEATERN

Jämtlands läns teater arrangerar utbildningsdagar för amatörteatern i länet under hösten-05 och våren-06.

Lördagen och söndagen den 21-22 januari avverkades teaterljus, teatermusik och ljudteknik. Föreningens ljud- och musikansvariga, Peter Hedman och Per Nauman medverkade vid denna utbildning.

Lördag

Lördagen gick i teaterljusets tecken och föreläsare var Figge Holmberg som har varit verksam inom teatern sedan 60-talet. Figge har erfarenhet som ljussättare och lumograf i ett stort antal scen- och teaterproduktioner och är en förebild och inspiratör för många ljussättare i Sverige.

Även om vi i teaterföreningen Arnljotspelen saknar ljussättning så tyckte vi båda att det var en lärorik och rolig dag. Eftermiddagen bestod av en workshop där vi mer praktiskt fick bekanta oss med lampor och övrig utrustning, bl.a. programmerade vi ett digitalt ljusbord och ljussatte scenen med hjälp av denna. Vem vet, en dag kanske vi får nytta av denna kunskap även inom våran förening!!!!?

Söndag

Söndagen var ur vår synpunkt höjdpunkten under utbildningshelgen och på schemat stod ljudteknik med föreläsaren Ulf "Totte" Johansson, ljudtekniker och delägare i PAAB.

Efter en ganska tung men givande teoretisk förmiddag var det åter dags för en workshop på eftermiddagen. Vi kopplade ihop allt från en enkel karaokeanläggning till en fullfjädrad PA-anläggning. Många erfarenheter byttes under dagen och nya kontakter knöts. När vi gick hem på kvällen var vi väldigt nöjda.

Peter Hedman..

Laga med AT

LUNG MOS

Receptet är för 15 - 20 personer (jag gissar att det smakar skumt, och att man måste vara så många och använda lite gruppträck för att få joxet uppätet...)

2 gula lökar
1 rotselleri
2 morötter
lungor och hjärta från en kalv
1 benfri fläsklägg
1 msk timjan
1 msk mejram
1 tsk kryddpeppar
1 tsk vitpeppar
3 lagerblad
salt

Skala lök, selleri och morötter. Skär i bitar. Låt lungor hjärta och lägg få ett uppkok i rikligt med vatten. Koka 5 - 10 minuter. Spola av köttet och byt vatten. Koka upp köttet på nytt med kryddor och grönsaker. Låt koka en par timmar. Tag upp köttet och låt det kallna. Spara kokspadet. Mal eller finhacka det kokta köttet. Mal gärna med lite av grönsakerna också.

2 - 3 finhackade gula lökar
smör
1 - 2 msk vetemjöl
salt
peppar
timjan
ansjovisspad

Fräs den finhackade löken i smöret. Pudra över någon matsked vetemjöl och späd med kokspad. Lägg i det malda köttet. Späd ännu en gång med kokspad till en grötig konsistens. Smaka av med timjan, salt, peppar och ansjovisspad.

Servera med bröd och en fräsch sallad.

Maria Broman

Mitt säg i saken!

Ang. P-B, Arnljot och
allas vår vän
”Stefan Nolervik”,
eller skall jag uttrycka
mig:

Nolervik versus Teater- föreningen Arnljotspelen.

Jag som alla andra kulturintresserade i länet har naturligtvis inte undgått att lagt märke till, tagit del av samt intresserat mig för den debatt som rasat i ÖP angående P-B och Arnljotspelen. Intresset för den debatten har för mig haft många bottenar och infallsvinklar.

Först och främst har jag litteraturhistoria som ett utav mina största fritidsintressen och blev naturligtvis genast nyfiken på Henrik Karlssons bok *Det fruktade märket*. Som bekant är jag även medlem i vår teaterförening sedan två år, förövrigt en mycket spännande och trevlig kulturell företeelse i vår kära hembygd (märktes en nationalromantisk ton i den sista meningen, så var det meningen; jag återkommer till detta senare). Jag följer även med mycket nöje och glädje olika debattsidor i media och brukar för det mesta hylla journalister som törs sticka ut hakan, vara vass med pennan på Nolerviks sätt för att skapa debatt. Det här me-ningsutbytet har därför fått litet av ett härligt, saftigt och uppiggande (antagligen kraftfullare kick än flugsvamp) drag av triangeldrama för mig.

Jag sitter därför nu, sent en afton (även om det inte är i april) i min kammare och försöker reda ut mina tankar över det som har hänt, nu när det hela lugnat ner sig lite.

Till att börja med har jag kommit fram till att Henrik Karlssons bok är en mycket givande läsning vilken jag grubblar över om vår vän kulturjournalisten ens ögnat



igenom, för om han gjort det, kan jag inte förstå hur han kan ha missat det författaren faktiskt kommer fram till: att vår käre PB var en mycket komplex person som slets mellan sina egna ideal och den tidens modärnit. Denna flerde-lade människa följde även han den tidens trend och både skrev och uttalade anti-semitiska tankar emellanåt.

Det här kan då med fog förklara varför vår vän kulturskribenten inleder sin artikel i ÖP den 2 januari 2006 med orden

”Wilhem Peterson Berger var en elak jävel. Och så hyllade han en ren nordisk ras.” Hans kraftfulla fortsättning på artikeln där han påstår att P-B med utgångspunkt i sin egen estetik till höger och vänster kapade, framförallt unga judiska musiker, är inte sämre. Den ger onekligen ett intryck att vår käre tonsättare var en fullblodsnazist! Han påstår sedan längre ner i artikeln, med samma ton och anslag att P-B tillhörde ett nationalromantiskt garde.

Men var han verkligen elak? Hyllade han verkligen, av hela sitt hjärta, en rent nordisk ras? Innan jag läste den nämnda boken kunde jag kanske ha köpt dylika påståenden, men efteråt är jag betydligt mer tveksam till en sådan personbeskrivning av vår tonsättare.

Vad jag inte missade, men tydligen en viss kulturredaktör, är ett genomgående drag i Karlssons forskningsrapport: nämligen att P-B var en kraftfull personlighet, debattvillig och med styrka nog att gå sin egen väg. En människa som levde och verkade i en antisemitisk och rasbiologisk tid, men inte riktigt kunde identifiera sig, eller sin syn på konsten med den andan.

Att detta är en av de saker författaren kommer fram till i sin rapport synliggörs mycket tydlig i hans sammanfattning där han skriver:

Det anmärkningsvärda är inte att P.-B. tidigt tar avstånd från na-zismen och dess musik- och kulturpolitik, utan att han är den förste och länge den ende musikkritikstäl-lare och tonsättare i Sve-rige som gör det. Man skall naturligtvis inte förstora hans politiska klarsyn, men onekligen var han i jämförelse med andra svenska musikkri-tiker under 20- och 30-talen ovanligt väl informerad om tysk kultur samtidigt som han närde ett djupt förakt - i Heines och Goethes anda - mot all slags militarism, chauvinism och nationalism. (min kurs)

Han fortsätter sedan med att påstå:

Det är för tidigt att ge någon sam-manfattande bild av P.-B:s in-ställning till politiska förhållanden generellt. Mitt intryck under-vegs är att han utifrån sin nietzscheanska grundhållning hela tiden utgår från sin position som tonsättare-kritiker, alltså från konst-närsområdet, och betraktar realpolitiska frågor som principiellt ovärdiga en konstnär.

Innan han avslutar sammanfattningen med orden:

Genom att envist försvara individen gentemot kollektivet och själv hålla sig utanför de dominerande koterrierna förblev P.-B. en sär-ling, som inte utövade någon egentlig makt i det institutionaliserade musik- eller kulturlivet. Däremot kunde hans kritik drabba indi-viduella konst-närskap på ett förödande sätt. Men hans artiklar läs-tes även utanför den trängre musikkretsen, han hade många beund-rare och försvarare, och han var en betydande röst i opinionsbild-ningen. (min kurs)

Jag väljer att inte kommentera citaten, utan låter de tala för sig själv och nöjer mig med en hälsning, och ett gott råd till alla kulturskribenter: innan ni offentligt re-censerar en litteraturforskningsrapport - läs åtminstone sammanfattningen ordentligt innan ni slamrar till på tangent-bordet. Innehållet av rapportförfattarens andemening finns faktiskt koncentrerad

där (av någon klurig anledning) och risken för ofinkänsliga misstag i jakten på billiga poäng minskar betydligt om man vet vad man skriver om.

Nog om detta! Över till nästa del i debatten som jag tycker är spännande och det är den rent journalistisk aspekten. Snälla Stefan! Förklara för mig varför du efterlyser att man skall göra något som redan är gjort (och det med en pinfärsk datering) nämligen lyfta upp "den så kallade nationalikonen Peterson-Berger" till vädring. (ÖP 06 01 04) Är det inte just det som Henrik Karlsson gör med sin forskningsrapport.

Varför jag ställer mig den frågan, är att jag är något förundrad över den jour-nalistik som denna vädring gett upphov till. I den journalistiken verkar det som om de som förvaltar P-B:s arv (P-B stiftelsen, Sommarhagen och Teaterföreningen Arn-ljotspelen) skulle vara rädd för att vädra! Tvärtom allt som rör P-B och hans arv tas tacksamt emot, likaså all debatt i media som rör detta. Även väder-kvarnsjournal-istik a la Miguel Servantes.

Vad jag nu efterlyser är en kultur-skribent på ÖP som i god journalistisk anda fortsätter det tidningen börjat med och med relevant grävande journalistik letar upp, går igenom och kanske med lite källkritiskt forskning fortsätter att lyfta upp och vädra både P-B och den kulturskatt han lämnat efter sig. Det är väl trots allt sådana sysslor som är ett gott kulturjour-nalistiskt arbete. Jag är även helt överty-gad om att en sådan journalistik inte skulle ha några som helst problem att både få hjälp av och mötas av ett glatt samarbete från de föreningar som hanterar hans efterlämnade verk.

Jag kan som medlem i teaterförening-
gen inte heller låta bli att kommentera den åsikten att Arnljotspelen skulle vara statiskt och oföränderligt och inte passa in i nutiden. Ja; vill man ha den åsikten så må man för min del få ha den, själv hyllar jag devisen att tolkningen av ett konstverk ligger i betraktarens öga.

Min egen (helt personliga) tolkning av den senaste uppsättning är att Arnljot var en ung man som led av en modern diagnos bestående av fyra bokstäver som är högsta

mode i 2000-talets svenska skolmiljö. Och skulle det vara så att det var detta P-B menade när han skrev operan, kan jag väl till nöds gå med på att den är statisk – men den passar likväl in i min egen samtid.

Slutligen en fråga, är nationalromantik farligt? Ja det beror väl på vad man använder den till och vilka mål den syftar till. Visst fanns det nationalromantiska idéer i slutet på artonhundratalet och framåt som jag inte delar. Men inte kan jag rata alla nationalromantiska visioner för det. Som enväldig tolkare för min egen åsikt om min egen samtid, kan jag utan tvekan hitta nationalromantiska strömningar i dagens Jämtland som jag helhjärtat ställer upp på. Vad sägs om olika hembygdsföreningars jobb för att hylla sin hembyggd eller jobbet som pågår med att vårda och bevara de olika jämtska dialekterna. Jag har inte heller något emot att en kväll varje år stå på stortorget och vråla Jämtland, Jämtland jämt och ståndut och avsluta kvällen med att brista ut i sång skriven av en viss tonsättare till-sammans med ett antal (inte så få) andra människor.

Lars Norman

VARNING!

**AT innehåller
information,
kuriosa samt
cellulosa.**

**Spår av Gudfast
kan förekomma**

ASOCIALSTYRELSEN

Arnljots vara eller icke vara.

**Jag antar att ni har följt debatten i
vår lokaltidning om Pettersson-
Berger och om Arnljot.**

Denna debatt är för nu i skrivande stund över, men vi vet aldrig då det händer igen. Men vi som förening får inte stanna upp och "sura" över att vår lokaltidning provocerar, Vi måste däremot visa att det är VI som bestämmer om att spela Arnljot eller inte. Vi är ju en öppen förening, eller hur?

Vi måste skaka av oss vårt missnöje om att alla inte tycker som vi om P-B och om Arnljot utan aktivt fortsätta att sprida glädjen som finns i vår teaterförening.

Arnljotspelet är kanske den teaterpjäs som är öppnast av teaterföreningar då vi tar emot nya medlemmar med öppna armar och ser till att deras önskan om att spela teater, eller bara hjälpa till runt om scenen införlivas omgående. Detta gör oss till en öppen förening. Och glöm inte att vi glada amatörer ska vara just det – Glada.

Så när vi pratar om Arnljot ska vi se till att hålla en sansad debatt och trots allt vara glada att det finns dom som engagerar sig Arnljots vara eller icke vara. Och den publicitet som vi har fått genom denna uppmärksammade debatt kommer att ge nyfikenhet i sommar.

Så fortsatt att prata om Arnljot och om vår förning och vad vi gör under repetitioner och den familjära stämning som råder. Locka med era faroch morföräldrar, kusiner och andra avlägsna släkten, ta med eran bästa kompis att vara med och leka, för visst är det kul om vi blir fler?

Håkan Borgsten
PRU

Q har ordet!

Hejsan på er alla!

Sitter i skrivande stund i Stockholm och har börjat fundera lite över sommarens föreställning på lägden.

Jag har följt den debatt som varit mellan föreningen och Stefan Nolevik m.fl. och kan bara kort konstatera att det skall bli skönt att komma igång med repetitioner.

Men innan vi startar för sommaren så har vi en till träff nu i mars. Liksom förra året så kommer jag till Östersund och "startar upp" tankearbetet med övningar och samtal. Tidigare har vi fokuserat en hel del på själva dramat Arnljot, men det skall vi inte göra alls i år. Denna gång ligger tonvikten på ren scenframställning. Att framställa ett utdrag sceniskt ur en längre pjäs. Vi kommer att arbeta med korta texter i både stora och små grupper. Jag handleder alla men det blir en del självarbete också.

Du behöver inte förbereda nåt annat än att vara inställd på att arbeta intensivt och lustfyllt helgen den 25-26 mars kl. 10-17

Detta år är det meningen att så många som möjligt skall vara med. Ju fler desto bättre så tveka inte utan anmäl dig så snart du kan så ses vi i mars!

Vänligen Hans Qviström

2006 års affischer!

Nu kan PRU meddela att affischerna inför spelsommaren redan nu är färdiga. Det torde faktiskt vara rekord i förenings långa historia! Vackert röda med ARNLJOT nästintill i guld - vad säg som det? Det blir nu dags att hjälpa till med spridningen av den. Affischerna finns f.n. hos:

Peter Möller, 063-51 20 18,
pe.mller@telia.com

AT Nr. 2/2006

När Du nu får detta nummer i Din handbörjar arbetet förstås på nästa. Vill Du bidra till tidningen så är pressstopp för artiklar till redaktionen är måndagen den 1 maj 2006.
red_at@arnljot.se

Arnljot 2006

1935 - 2006

**67:e spelsommaren!
Värva nya medlemmar - det lönar sig!**

VERKSAMHETSPLAN 2005-2006

67:e SPELÅRET

DATUM: **VERKSAMHET:**

25-26 mars 2006	Teaterövningar under ledning av Hans Q och KR. (se särskild annons!)	
Sö 21/5	Vårstäding och födelsedagsfest Med grillning (Födelsedagen infaller 16/5)	
Lö 3/6	Trolig talrepstart	
Lö 17/6	Uppstart med nya medlemmar	
Sö 18/6	Storsamling med alla medlemmar	
Fr 7/7	Generalrepetition Grannarna inbjudes	
Lö8/7, kl.15.00	Premiären, 1:a föreställningen, Premiärfest	
Sö 9/7, kl.15.00	2:a föreställningen	
Må 10/7, kl.19.00	3:e föreställningen	
Ti 11/7, kl.19.00	4:e föreställningen	
On 12/7	SPELUPPEHÅLL	
To 13/7, kl.19.00	5:e föreställningen	
Fr 14/7, kl. 19.00	6:e föreställningen	
Lö 15/7, kl.15.00	7:e föreställningen, Finalfest, Barnljot	
Sö 16/7, kl.15.00	Final, 8:e föreställningen	
Lö 19/8	Höststäding	
Lö 30/9	Verksamhetsårets slut	Bokslut
Lö 28/10	Årsmöte och blot 2006	

TA GRATULERAR!

Föreningen gratulerar Wilhelm Peterson-Berger stiftelsen på
sin 70:e födelsedag som inföll fredagen den
10 februari 2006!



A-POST



**ARNLJOT
TIDENDER**

Returadress:

AT c/o Red. Dick Helgesson, Timmerv. 53 I tr, 831 72 ÖSTERSUND
dick.helgesson@arnljot.se

<http://www.arnljot.se>

Vårstädnigen 2006 - snart är det dags!!!

Fast vi skriver februari är det dags att vässa krattorna, ta fram gräsfröt, dammsugare med eller utan påse, glatt humör och strålande väder. För redaktionen vill redan nu slå ett slag för vår traditionella vårstädnigen, som ju som tidigare infaller nära föreningens födelsedag - i år är det:

lördagen 21 maj 2006.

Vi samlas ute på lägden kl. 12.00.

Föreningen tillhandahåller inte grillvante!